

BRINDISI MUTLISERVIZI S.R.L.
(Società con Unico Socio)
Sede Legale: Via Provinciale per San Vito 187 - 72100 BRINDISI BR
Capitale Sociale € 120.321,20
P.IVA, C.F., N. Registro Imprese 01695600740

RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE AL BILANCIO AL 31/12/2013 ALL'ASSEMBLEA DEI SOCI

All'Assemblea dei Soci
della Brindisi Multiservizi S.r.l.

Premessa

Il Collegio Sindacale, nell'esercizio chiuso al 31 dicembre 2013, ha svolto sia le funzioni previste dagli artt. 2403 e segg. c.c. sia quelle previste dall'art. 2477 c.c.

La presente relazione unitaria contiene nella sezione A) la "Relazione di revisione ai sensi dell'art. 14 del decreto legislativo 27 gennaio 2010 n. 39" e nella sezione B) la "Relazione ai sensi dell'art. 2429, comma 2, c.c."

A) Relazione di revisione ai sensi dell'art. 14 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39

1. Abbiamo svolto la revisione legale del bilancio d'esercizio della Brindisi Multiservizi S.r.l. al 31 dicembre 2013. La responsabilità della redazione del bilancio d'esercizio in conformità alle norme che ne disciplinano i criteri di redazione compete all'Amministratore della Brindisi Multiservizi S.r.l. È nostra la responsabilità del giudizio professionale espresso sul bilancio d'esercizio e basato sulla revisione legale.

2. Il nostro esame è stato condotto secondo gli statuiti principi di revisione. In conformità ai predetti principi, la revisione è stata svolta al fine di acquisire ogni elemento necessario per accertare se il bilancio d'esercizio sia viziato da errori significativi e se risulti, nel suo complesso, attendibile. Il procedimento di revisione è stato svolto in modo coerente con la dimensione della società e con il suo assetto organizzativo. Esso comprende l'esame, sulla base di verifiche a campione, degli elementi probativi a supporto dei saldi e delle informazioni contenute nel bilancio, nonché la valutazione dell'adeguatezza e della correttezza dei criteri contabili utilizzati e della ragionevolezza delle stime effettuate dall'Amministratore. Riteniamo che il lavoro svolto fornisca una ragionevole base per l'espressione del nostro giudizio professionale. Per il giudizio relativo al bilancio dell'esercizio precedente, i cui dati sono presentati a fini comparativi secondo quanto richiesto dalla legge, si è già ampiamente relazionato negli allegati al bilancio 2012.

3. A nostro giudizio, il soprammenzionato bilancio d'esercizio è conforme alle norme che ne disciplinano i criteri di redazione; esso pertanto è stato redatto con chiarezza e rappresenta in modo veritiero e corretto la situazione patrimoniale e finanziaria ed il risultato economico della Brindisi Multiservizi S.r.l. per l'esercizio chiuso al 31 dicembre 2013.

4. La responsabilità della redazione della relazione sulla gestione in conformità a quanto previsto dalle norme di legge compete all'Amministratore della Brindisi Multiservizi S.r.l. È di nostra competenza l'espressione del giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio, come richiesto dall'art. 14, comma 2, lettera e), del decreto legislativo 27 gennaio 2010 n. 39. A tal fine, abbiamo svolto le procedure indicate dal principio di revisione n. PR 001 emanato dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili. A nostro giudizio la relazione sulla gestione è coerente con il bilancio d'esercizio della Brindisi Multiservizi S.r.l. al 31 dicembre 2013.

B) Relazione sull'attività di vigilanza ai sensi dell'art. 2429, comma 2, c.c.

Nel corso dell'esercizio chiuso al 31 dicembre 2013 la nostra attività è stata ispirata alle disposizioni di legge e alle Norme di comportamento del collegio sindacale emanate dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili.

Attività di vigilanza ai sensi dell'artt. 2403 e ss. c.c.

Abbiamo vigilato sull'osservanza della legge e dello statuto e sul rispetto dei principi di corretta amministrazione.

Abbiamo partecipato alle assemblee dei soci ed alle riunioni con l'Amministratore Unico, in relazione alle quali, sulla base delle informazioni disponibili, non abbiamo rilevato violazioni della legge e dello statuto, né operazioni manifestamente imprudenti, azzardate, in potenziale conflitto di interesse o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale

Abbiamo ottenuto dall'Amministratore durante le riunioni svoltesi informazioni sull'andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione nonché sulle operazioni di maggiore rilievo, per le loro dimensioni e caratteristiche, effettuate dalla Società e possiamo ragionevolmente assicurare che le azioni poste in essere, sono conformi alla legge ed allo statuto sociale e non sono manifestamente imprudenti, azzardate, in potenziale conflitto di interesse o in contrasto con le direttive emanate del Socio proprietario o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale.

Abbiamo acquisito conoscenza e vigilato, per quanto di nostra competenza, sull'adeguatezza e sul funzionamento dell'assetto organizzativo della società, anche tramite la raccolta di informazioni dai responsabili delle funzioni e a tale riguardo abbiamo consigliato un maggiore controllo su alcuni centri di costo (cancelleria, carburanti, materiali di consumo).

Abbiamo acquisito conoscenza e vigilato, per quanto di nostra competenza, sull'adeguatezza e sul funzionamento del sistema amministrativo-contabile, nonché sull'affidabilità di quest'ultimo a rappresentare correttamente i fatti di gestione, mediante l'ottenimento di informazioni dai responsabili delle funzioni e l'esame dei documenti aziendali, e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire

Abbiamo effettuato specifici atti di ispezioni e controllo riguardanti i vari settori in cui è suddivisa l'attività aziendale e di alcuni rilievi e raccomandazioni, abbiamo dato ampio dettaglio nelle relazioni trimestrali. In base ai rilievi effettuati, è emersa, a carico dell'Amministratore Unico, la violazione dell'art. 10 ter. del D.lgs 74/2000, ovvero per non avere versato nei termini dovuti l'Imposta sul Valore Aggiunto. La scelta aziendale, conseguente al mancato incasso dei crediti vantati nei confronti del Comune, di onorare in primis le retribuzioni e gli oneri previdenziali, se è giustificabile sul piano sociale e morale non esenta di certo gli amministratori dalle conseguenze di carattere penale previste dalle norme. Responsabilità che andrebbero comunque a ricadere anche sul bilancio dell'Ente Pubblico il quale, come socio unico, dovrebbe fare fronte all'insorgenza di necessità finanziarie.

La carenza di risorse finanziarie non potrà certo essere risolta solo con l'applicazione di tagli lineari ma anche per via politica. E' necessario che il Socio Unico individui e rimuova gli ostacoli burocratici che si frappongono ad una corretta gestione aziendale e, in accordo con l'Amministrazione che avrà il compito di determinare l'esatto ammontare del fabbisogno finanziario, ricerchi nuovi ambiti di intervento e metta a disposizione della Società le risorse necessarie atte a consentire almeno il pareggio di bilancio.

Non sono pervenute denunce dai soci ex art. 2408 c.c.

Nel corso dell'esercizio il Collegio ha sempre collaborato con l'Amministratore Unico, rilasciando i pareri previsti dalla legge.

Nel corso dell'attività di vigilanza, come sopra descritta, non sono emersi altri fatti significativi tali da richiederne la menzione nella presente relazione.

Bilancio d'esercizio

Per quanto a nostra conoscenza, l'Amministratore, nella redazione del bilancio, non ha derogato alle norme di legge ai sensi dell'art. 2423, comma 4, c.c. Abbiamo esaminato il Bilancio chiuso al 31 dicembre 2013, redatto conformemente alle disposizioni del Codice Civile. Le singole poste evidenziate nello Stato Patrimoniale e nel Conto Economico, nonché l'informativa contenuta nella Nota Integrativa, risultano coerenti con le risultanze della contabilità, la cui regolare tenuta ai sensi di legge è stata da noi riscontrata durante tutto l'esercizio.

Lo Stato patrimoniale trova rappresentazione nei seguenti dati:

Totale attivo	5.391.335
Passività	8.991.000

Patrimonio netto	(3.045.256)
Totale passivo	5.945.744
Utile (Perdita) esercizio	(554.409)
Il Conto economico, relativo alla gestione del periodo 01 gennaio 2013 / 31 dicembre 2013, risulta di seguito riassunto:	
Valore della produzione (ricavi non finanziari)	7.625.669
Costi della produzione (costi non finanziari)	8.257.423
Differenza	(631.754)
Proventi e oneri finanziari	148.965
Rettifiche di valore di attività finanziaria	--
Proventi e oneri straordinari	9.560
Risultato prima delle imposte	(473.229)
Imposte sul reddito dell'esercizio	81.180
Utile (Perdita) dell'esercizio	(554.409)

Concordiamo con quanto espresso dall'Amministratore Unico sia nella Relazione sulla Gestione, sia nella Nota Integrativa che correda il bilancio, per cui ci esimiamo dall'esprimere ulteriori considerazioni al riguardo avendo già nelle relazioni trimestrali valutato i più importanti fatti Societari.

La classificazione e la comparazione delle poste contabili nelle varie voci degli schemi obbligatori non ha richiesto adattamenti e non sono state aggiunte specifiche voci in relazione all'attività svolta.

Vi rimandiamo alla Nota Integrativa per quanto concerne l'analisi della gestione e delle prospettive della vostra società, nonché per l'illustrazione delle principali variazioni intercorse nelle poste di bilancio, adeguatamente esposte e motivate.

In particolare, le operazioni di maggiore rilievo economico, finanziario e patrimoniale effettuate dalla Società nel corso dell'esercizio, nel rispetto della legge e dell'atto costitutivo, sono costituite da:

- Richiesta rimborso lavori straordinari, per la messa in sicurezza, eseguiti nei locali ex Caserma Polizia Municipale del Comune di Brindisi, di Via Prov. S. Vito, 187, per € 584.283,46 IVA compresa;
- Richiesta rimborso del servizio custodia e di guardiana svolto nel "Parco A. Di Giulio" di Brindisi per il periodo 26/11/2012 al 31/12/2012, per € 526.269,33 IVA compresa;
- Richiesta di rimborso inerente il Contratto n. 11443 del 13/02/2009 – Appalto servizio di rimozione forzata, deposito e custodia veicoli in sosta vietata, per € 859.372,96;
- Richiesta di pagamento spese di custodia autoveicoli rimossi dalla società su richiesta della Polizia Municipale di Brindisi e non ritirati dai legittimi proprietari, dopo il decorso di 180 giorni dalla notificazione del verbale, giusto contratto n: 11443 del 13/10/2009 appalto servizio di rimozione forata, deposito e custodia veicoli in sosta vietata, per € 784.272,43;
- Richiesta pagamento fatture per differenze rivenienti dalla manutenzione degli spazi a verde e liberi della città; contratto 11187 del 4 aprile 2006 per € 1.093.016,06;
- Richiesta pagamento fatture già rilevate nel conto economico tra i ricavi relativi ai bilanci 2010 – 2011, per differenze rivenienti dall'appalto manutenzione segnaletica stradale ed extra urbana; contratto n. 11461 del 04/01/2010 e successive proroghe – realizzazione del catasto informatizzato della segnaletica stradale per un importo complessivo di € 809.643,44 IVA compresa;
- Il Contratto di Global Service scaduto il 31/12/2012 con delibere n. 20 del 21/01/2013, 104 del 27/03/2013, 230 del 27/06/2013, 474 del 31/12/2013 è stato prorogato, in attesa del suo definitivo rinnovo, sino al 31/03/2014;
- Il servizio rimozione scaduto l'08/10/2013 non è stato ancora rinnovato;

- Il contratto di Manutenzione degli edifici scolastici è scaduto il 31/10/2013 e con varie determinazioni: 455 del 4/11/2013; 473 del 31/12/2013; 108 del 02/04/2014; è stato prorogato fino al 30/06/2014;
- Il contratto dei parcheggi su area pubblica, scaduto il 31/12/2012, è stato prorogato, con varie determinazioni: 380 del 31/12/2012; 227 del 27/06/2013; 468 del 30/12/2013; 100 del 31/03/2014; fino al 30/06/2014;
- Il contratto relativo all'area parcheggi di Via del Mare con ordinanza n. 5189 del 28/06/2013 è stato prorogato fino al 30/09/2013. Nonostante lettera di sollecito del 19/09/2013, il contratto non è stato ancora rinnovato, pur continuando la BMS ad espletare il servizio.
- Il contratto per l'area parcheggi dell'Ospedale Perrino non è stata rinnovata;
- Il contratto della segnaletica stradale scaduto il 31/12/2012 è stato rinnovato con delibere n. 7 del 14/01/2013; n. 105 del 27/03/2013; n. 228 del 27/06/2013; e con comunicazioni del 12/12/2013 e 20/03/2014, fino al 30/06/2014.
- Il contratto dei servizi di supporto scaduto il 31/12/2013 con delibere 473 del 31/12/2013 e 108 del 02/04/2014 è stato prorogato al 30/06/2014.
- Consegna del Dog Park alla cittadinanza nei primi mesi dell'anno;
- In occasione delle consultazioni elettorali del 24 e 25 febbraio la Società ha provveduto al montaggio dei cartelli elettorali ed alla organizzazione e sistemazione dei seggi;
- Con determina n. 68 dell'11/02/2013 la Società è stata incaricata di eseguire lavori di pulizia e manutenzione dei Canali Patri, Inferno e Foggia di Rau;
- Con determina n. 470 del 06/12/2013 la Società è stata incaricata di effettuare lavori di manutenzione del canale Fiume piccolo;
- Con delibera 168 del 13/05/2013, la Società è stata incaricata di eseguire lavori di manutenzione straordinaria del Parco Cillarese;
- Con determina n. 224 del 16/05/2013 la Società è stata incaricata di eseguire la colmatura di buche e riparazione di piccoli tratti di marciapiedi pubblici;
- Con il contratto n. 11761 del 29/07/2013 la Società è stata incaricata della manutenzione ordinaria delle rotonde cittadine;
- In data 25/06/2013, l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, facendo seguito al quesito inviato dal Comune di Brindisi, ha espresso parere contrario alla messa in liquidazione e /o privatizzazione della Brindisi Multiservizi S.r.l., in quanto la stessa, nell'anno 2011, aveva un fatturato da prestazione di servizi a favore di pubbliche amministrazioni, inferiore al 90% dell'intero fatturato;
- Nel mese di settembre la Società ha ricevuto un avviso di accertamento di € 1.094.866,00, per gli anni 2008-2012, per il pagamento della tassa rifiuti solidi urbani relativa agli stalli adibiti ad area parcheggio.
- La Società ha chiesto in autotutela l'annullamento del predetto atto impositivo, in quanto il pagamento del tributo non è previsto in contratto e non dovuto dalla BMS perché la società è interamente partecipata dal Comune di Brindisi. In subordine, con istanza in autotutela, ha chiesto ed ottenuto, il ricalcolo del tributo su di un numero di stalli inferiore.
- In data 20/11/2013 la Società ha presentato ricorso in Commissione Tributaria contro l'imposizione tributaria. Il ricorso è stato discusso in data _____ ed, al momento, si è in attesa della pubblicazione della sentenza.
- Nel mese di dicembre il Comune ha versato nelle casse della Società l'importo di € 1.182.212,34. Di detto importo € 363.016,00 sono stati destinati al ripianamento delle perdite ed alla ricostituzione del capitale sociale; € 90.240,90 sono stati versati in conto versamento decimi ancora sospesi. Il restante importo di € 728.955,44 è stato versato in conto ai maggiori crediti che la Società ha richiesto al comune di Brindisi. I crediti che il Comune ha inteso in parte riconoscere, riguardano, per € 421.135,83 i lavori straordinari realizzati sulla sede sociale ed € 307.819,61, le prestazioni di servizi prestati sul parco Di Giulio.
- Con parte degli importi versati dal Socio Unico la Società ha pagato, il 27/12/2013, l'IVA relativa all'anno 2012 ammontante ad € 998.971,43;

Questo Collegio, vuole richiamare l'attenzione del Socio Unico, Comune di Brindisi, sulla necessità di procedere al più presto al rinnovo dei contratti ed a valutare con attenzione opportunità di dismettere i contratti del "Parcheggio su Suolo Pubblico" e di "Rimozione e Custodia Autoveicoli Rimossi.

A parere di questo Collegio i predetti servizi se riqualificati e riorganizzati secondo canoni di efficienza, possono rappresentare una fonte di risorse affidabile per le esigenze gestionali della società. Una eventuale dismissione, del Servizio Parcheggio, oltre a privare la Società del flusso di denaro che il servizio garantisce giornalmente, metterebbe a rischio la stessa esistenza della società che, oltre alla gestione, rischierebbe di perdere anche la qualifica di Ente Gestore di Servizi Pubblici Locali.

Vi informiamo di avere verificato altresì i criteri adottati per l'ammortamento e le valutazioni nonché di avere controllato le modalità adottate per l'iscrizione dei ratei e dei risconti. Nella Nota Integrativa trovano collocazione le informative richieste dall'art. 10 della Legge 72/83 concernente la valutazione delle immobilizzazioni.

In ordine alle considerazioni fin qui formulate esprimiamo il nostro assenso all'approvazione del bilancio chiuso al 31 dicembre 2013. Concordiamo inoltre con la proposta avanzata dall'Amministratore Unico concernente la sistemazione dell'Utile d'Esercizio.

Conclusioni

Considerando, infine, le risultanze dell'attività svolta, il Collegio Sindacale propone all'Assemblea di approvare il bilancio d'esercizio chiuso al 31 dicembre 2013, così come redatto dall'Amministratore.

Brindisi, 13/04//2014
Il Collegio Sindacale

Dott. Cosimo Crudo (Presidente) _____

Dott. Pietro D'Ippolito (Sindaco Effettivo) _____

INTEGRAZIONE ALLA RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE AL BILANCIO AL 31/12/2013 DOPO LA MODIFICA DI ALCUNE POSTE RETTIFICATIVE

Il Collegio Sindacale prende atto della volontà del Socio Unico, manifestata nel verbale dell'incontro del 07/07/2014 tenutosi tra i rappresentanti del Comune e quelli della Brindisi Multiservizi, di procedere anche per il 2013 ad una modifica dei dati di Bilancio in quanto i responsabili dei servizi Comunali non intendono riconoscere i crediti che la Brindisi Multiservizi afferma di vantare nei confronti del Comune.

Tali crediti si riferiscono al Servizio di Custodia e Rimozione veicoli ed al servizio di Manutenzione degli edifici scolastici.

La riesposizione dei dati del nuovo bilancio trovano rappresentazione nello schema che segue e determinano una perdita dell'esercizio per l'anno 2013 di € 1.153.550,30.

Lo Stato patrimoniale trova rappresentazione nei seguenti dati:

Totale attivo	4.792.195
Passività	8.991.000
Patrimonio netto	(3.045.254)
Totale passivo	5.945.746
Utile (Perdita) esercizio	(1.053.551)
Il Conto economico, relativo alla gestione del periodo 01 gennaio 2013 / 31 dicembre 2013, risulta di seguito riassunto:	
Valore della produzione (ricavi non finanziari)	7.026.527
Costi della produzione (costi non finanziari)	8.257.423
Differenza	(1.230.896)

Proventi e oneri finanziari	148.965
Rettifiche di valore di attività finanziaria	--
Proventi e oneri straordinari	9.558
Risultato prima delle imposte	(1.072.371)
Imposte sul reddito dell'esercizio	81.180
Utile (Perdita) dell'esercizio	(1.153.551)

Il Collegio ritiene di confermare quanto dichiarato nella sua relazione, allegata al Bilancio 2012, circa la potestà del Socio Unico di procedere alla variazione dei dati di bilancio e ribadisce che il problema non consiste tanto sulla possibilità di procedere ad una variazione dei dati di bilancio ma se le modifiche apportate siano da considerarsi “sostanziali”, tali cioè da configurare un documento diverso da quello predisposto dall’Amministratore Unico uscente.

Il Collegio Sindacale prende quindi atto della volontà del Socio ritenendo che lo stralcio in bilancio dei “Crediti v/ il Comune” sarebbe stato più appropriato dopo aver verificato l’esito definitivo delle controversie ancora in atto.

Brindisi, 30/07/2014

Dott. Cosimo Crudo (Presidente) _____

Dott. Pietro D’Ippolito (Sindaco Effettivo) _____

Brindisi 30/12/2014

“Il sottoscritto Francesco Trane dichiara che la presente relazione del collegio sindacale in formato PDF/A-1 è conforme al corrispondente documento originale depositato presso la Società”.

Bollo assolto in modo virtuale dalla C.C.I.A.A. di Brindisi.