

BRINDISI MUTLISERVIZI S.R.L.
(Società con Unico Socio
Sede Legale: Via Provinciale per San Vito 187 - 72100 BRINDISI BR
Capitale Sociale €. 120.321,20 – versato €. 30.080,30
P.IVA, C.F., N. Registro Imprese 01695600740

RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE AL BILANCIO AL 31/12/2012 ALL'ASSEMBLEA DEI SOCI

All'Assemblea dei Soci
della Brindisi Multiservizi S.r.l.

Premessa

Il Collegio Sindacale, nell'esercizio chiuso al 31 dicembre 2012, ha svolto sia le funzioni previste dagli artt. 2403 e segg. c.c. sia quelle previste dall'art. 2477 c.c.

La presente relazione unitaria contiene nella sezione A) la "Relazione di revisione ai sensi dell'art. 14 del decreto legislativo 27 gennaio 2010 n. 39" e nella sezione B) la "Relazione ai sensi dell'art. 2429, comma 2, c.c."

A) Relazione di revisione ai sensi dell'art. 14 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39

1. Abbiamo svolto la revisione legale del bilancio d'esercizio della Brindisi Multiservizi S.r.l. al 31 dicembre 2012. La responsabilità della redazione del bilancio d'esercizio in conformità alle norme che ne disciplinano i criteri di redazione compete all'Amministratore della Brindisi Multiservizi S.r.l. È nostra la responsabilità del giudizio professionale espresso sul bilancio d'esercizio e basato sulla revisione legale.

2. Il nostro esame è stato condotto secondo gli statuiti principi di revisione. In conformità ai predetti principi, la revisione è stata svolta al fine di acquisire ogni elemento necessario per accertare se il bilancio d'esercizio sia viziato da errori significativi e se risulti, nel suo complesso, attendibile. Il procedimento di revisione è stato svolto in modo coerente con la dimensione della società e con il suo assetto organizzativo. Esso comprende l'esame, sulla base di verifiche a campione, degli elementi probativi a supporto dei saldi e delle informazioni contenute nel bilancio, nonché la valutazione dell'adeguatezza e della correttezza dei criteri contabili utilizzati e della ragionevolezza delle stime effettuate dall'Amministratore. Riteniamo che il lavoro svolto fornisca una ragionevole base per l'espressione del nostro giudizio professionale. Per il giudizio relativo al bilancio dell'esercizio precedente, i cui dati sono presentati a fini comparativi secondo quanto richiesto dalla legge, si è già ampiamente relazionato negli allegati al bilancio 2011.

3. A nostro giudizio, il soprammenzionato bilancio d'esercizio è conforme alle norme che ne disciplinano i criteri di redazione; esso pertanto è stato redatto con chiarezza e rappresenta in modo veritiero e corretto la situazione patrimoniale e finanziaria ed il risultato economico della Brindisi Multiservizi S.r.l. per l'esercizio chiuso al 31 dicembre 2012.

4. La responsabilità della redazione della relazione sulla gestione in conformità a quanto previsto dalle norme di legge compete all'Amministratore della Brindisi Multiservizi S.r.l. È di nostra competenza l'espressione del giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio, come richiesto dall'art. 14, comma 2, lettera e), del decreto legislativo 27 gennaio 2010 n. 39. A tal fine, abbiamo svolto le procedure indicate dal principio di revisione n. PR 001 emanato dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili. A nostro giudizio la relazione sulla gestione è coerente con il bilancio d'esercizio della Brindisi Multiservizi S.r.l. al 31 dicembre 2012.

B) Relazione sull'attività di vigilanza ai sensi dell'art. 2429, comma 2, c.c.

Nel corso dell'esercizio chiuso al 31 dicembre 2012 la nostra attività è stata ispirata alle disposizioni di legge e alle Norme di comportamento del collegio sindacale emanate dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili.

Attività di vigilanza ai sensi dell'artt. 2403 e ss. c.c.

Abbiamo vigilato sull'osservanza della legge e dello statuto e sul rispetto dei principi di corretta amministrazione.

Abbiamo partecipato alle assemblee dei soci ed alle riunioni con l'Amministratore Unico, in relazione alle quali, sulla base delle informazioni disponibili, non abbiamo rilevato violazioni della legge e dello statuto, né operazioni manifestamente imprudenti, azzardate, in potenziale conflitto di interesse o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale

Abbiamo ottenuto dall'Amministratore durante le riunioni svoltesi informazioni sull'andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione nonché sulle operazioni di maggiore rilievo, per le loro dimensioni e caratteristiche, effettuate dalla Società e possiamo ragionevolmente assicurare che le azioni poste in essere, sono conformi alla legge ed allo statuto sociale e non sono manifestamente imprudenti, azzardate, in potenziale conflitto di interesse o in contrasto con le direttive emanate del Socio proprietario o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale.

Abbiamo acquisito conoscenza e vigilato, per quanto di nostra competenza, sull'adeguatezza e sul funzionamento dell'assetto organizzativo della società, anche tramite la raccolta di informazioni dai responsabili delle funzioni e a tale riguardo abbiamo consigliato un maggiore controllo su alcuni centri di costo (cancelleria, carburanti, materiali di consumo).

Abbiamo acquisito conoscenza e vigilato, per quanto di nostra competenza, sull'adeguatezza e sul funzionamento del sistema amministrativo-contabile, nonché sull'affidabilità di quest'ultimo a rappresentare correttamente i fatti di gestione, mediante l'ottenimento di informazioni dai responsabili delle funzioni e l'esame dei documenti aziendali, e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire

Abbiamo effettuato specifici atti di ispezioni e controllo riguardanti i vari settori in cui è suddivisa l'attività aziendale e di alcuni rilievi e raccomandazioni, abbiamo dato ampio dettaglio nelle relazioni trimestrali. In base alle informazioni acquisite, è emersa, a carico dell'Amministratore Unico, la violazione dell'art. 10 ter. del D.lgs 74/2000, ovvero per non avere versato nei termini dovuti l'Imposta sul Valore Aggiunto. Tale scelta aziendale "obbligatoria" deriva dagli scarsi mezzi finanziari affidati alla Società dall'Amministrazione Comunale di Brindisi e pertanto l'Amministratore Unico ha ritenuto, al fine della continuità dell'azienda, onorare, regolarmente, gli stipendi, i salari, ed i relativi oneri previdenziali, assistenziali e fiscali, e programmare, in maniera ottimale, i pagamenti verso fornitori di beni e servizi.

Non sono pervenute denunce dai soci ex art. 2408 c.c.

Nel corso dell'esercizio il Collegio ha sempre collaborato con l'Amministratore Unico, rilasciando i pareri previsti dalla legge.

Nel corso dell'attività di vigilanza, come sopra descritta, non sono emersi altri fatti significativi tali da richiederne la menzione nella presente relazione.

Bilancio d'esercizio

Per quanto a nostra conoscenza, l'Amministratore, nella redazione del bilancio, non ha derogato alle norme di legge ai sensi dell'art. 2423, comma 4, c.c. Abbiamo esaminato il Bilancio chiuso al 31 dicembre 2012, redatto conformemente alle disposizioni del Codice Civile. Le singole poste evidenziate nello Stato Patrimoniale e nel Conto Economico, nonché l'informativa contenuta nella Nota Integrativa, risultano coerenti con le risultanze della contabilità, la cui regolare tenuta ai sensi di legge è stata da noi riscontrata durante tutto l'esercizio.

Lo Stato patrimoniale trova rappresentazione nei seguenti dati:

| | |
|---------------------------|-----------|
| Totale attivo | 7.245.893 |
| Passività | 7.003.198 |
| Patrimonio netto | (193.279) |
| Totale passivo | 7.196.477 |
| Utile (Perdita) esercizio | 49.416 |

Il Conto economico, relativo alla gestione del periodo 01 gennaio 2012 /31 dicembre 2012, risulta di seguito riassunto:

| | |
|---|-----------|
| Valore della produzione (ricavi non finanziari) | 7.611.695 |
| Costi della produzione (costi non finanziari) | 8.399.040 |
| Differenza | (787.345) |
| Proventi e oneri finanziari | 234.708 |
| Rettifiche di valore di attività finanziaria | -- |
| Proventi e oneri straordinari | 766.306 |
| Risultato prima delle imposte | 213.669 |
| Imposte sul reddito dell'esercizio | 164.253 |
| Utile (Perdita) dell'esercizio | 49.416 |

La voce "Proventi ed Oneri Straordinari" è costituita: da Sopravvenienze attive, per € 740.000,00, rivenienti dalla richiesta di rimborso avanzata nei confronti del Comune di Brindisi, per le perdite che la BMS ha subito nel Servizio di Rimozione Forzata, per il mancato rispetto delle clausole contrattuali, da parte del Comando di Polizia Municipale; dalle sopravvenienze attive di € 29.644,00, per ricavi riguardanti la custodia del Parco A. Di Giulio per gli anni 2010-2011; ulteriori Sopravvenienze attive per € 6.025,00 per rettifiche di competenza anno 2011; da sopravvenienze passive di € 8.300,52, per pagamenti, di forniture gasolio riscaldamento, effettuati dal Comune di Brindisi per conto della Società; € 964,00 per rettifiche di competenza anno 2011; da minusvalenza di € 99,00 per la rottamazione di automezzi fatiscenti.

Concordiamo con quanto espresso dall'Amministratore Unico sia nella Relazione sulla Gestione, sia nella Nota Integrativa che correda il bilancio, per cui ci esimiamo dall'esprimere ulteriori considerazioni al riguardo avendo già nelle relazioni trimestrali valutato i più importanti fatti Societari.

La classificazione e la comparazione delle poste contabili nelle varie voci degli schemi obbligatori non ha richiesto adattamenti e non sono state aggiunte specifiche voci in relazione all'attività svolta.

Vi rimandiamo alla Nota Integrativa per quanto concerne l'analisi della gestione e delle prospettive della vostra società, nonché per l'illustrazione delle principali variazioni intercorse nelle poste di bilancio, adeguatamente esposte e motivate.

In particolare, le operazioni di maggiore rilievo economico, finanziario e patrimoniale effettuate dalla Società nel corso dell'esercizio, nel rispetto della legge e dell'atto costitutivo, sono costituite da:

- Parcheggio di Via del Mare: Con ordinanza n. 4583, del 20/12/2011, il contratto è stato prorogato fino al 30/06/2012 e successivamente, con ordinanza n. 4805, del 25/06/2012, è stato prorogato fino al 31/12/2012;
- Parcheggio sul Piazzale antistante l'Ospedale "A. Perrino": con ordinanza n. 4619 del 02/02/2012 è stata sospesa la sosta regolamentata, sosta che con ordinanza 4815 del 28/06/2012 è stata ripristinata;
- Lavori di manutenzione della segnaletica stradale della Città di Brindisi: Il contratto ha subito proroghe mensili fino al 08/07/2012 e dal 12/07 è stato prorogato fino al 31/12/2012. Il contratto ha subito, giusta disposizione del Commissario Straordinario, un taglio del 35% sull'elenco dei prezzi unitari e la sospensione del lavoro notturno, sempre su disposizione del Commissario Straordinario. I tagli apportati hanno determinato un volume d'affari, relativamente all'anno 2012, di appena € 578.288,83;
- Servizio dei parcheggi a pagamento sul territorio della Città di Brindisi; Con determina n. 9 del 23/01/2012, il contratto è stato prorogato fino al 25/07/2012 e successivamente è stato sottoscritto un nuovo contratto, repertorio n. 11675 del 29/06/2012 con scadenza al 31/12/2012;
- Servizi per la consultazione elettorale del 06-07 maggio 2012; La Società è stata incaricata dal Comune di Brindisi di curare il servizio logistico dell'avvenimento, curando il trasporto, il montaggio e smontaggio dei cartelloni elettorali, il trasporto masserizie e cabine elettorali, i servizi elettrici;

- Lavori straordinari nel Parco Urbano del Cillarese: la Società è stata incaricata dal Comune di Brindisi, con contratto n. 11681 dell'11/07/2012, dell'importo di € 233.920,00 (IVA inclusa), per effettuare lavori straordinari di rigenerazione dello strato di coltivazione del Parco;
- Lavori straordinari nel Parco Cillarese; la Società è stata incaricata dal Comune di Brindisi, con determina n. 634 del 20/12/2011, di effettuare lavori straordinari per la manutenzione delle aree a verde del Parco. L'importo stanziato è stato di € 96.000,00 (IVA inclusa);
- Pulizia "Canale Patri – Fiume Piccolo e Inferno": Il comune di Brindisi, con determina n. 638 del 21/12/2011, ha incaricato la BMS di effettuare lavori di straordinaria manutenzione, procedendo alla pulizia dei canali indicati. L'ammontare dei lavori è stato di € 110.000,00 (IVA inclusa);
- Manutenzione rete viaria: con determine n. 664 del 29/12/2011 e 510 del 25/09/2012, il Comune di Brindisi ha dato incarico alla Società di effettuare lavori di manutenzione straordinaria della rete viaria. Gli importi dei lavori sono rispettivamente di € 200.000,00 ed € 60.000,00 (IVA inclusa);
- Contratto di Global Service: il contratto fino al mese di aprile ha subito proroghe mensili e successivamente con determina n. 272, del Comune di Brindisi, è stato prorogato fino al 31/12/2012. Il rinnovo è stato effettuato con il ribasso del 35% da operare sui prezzi unitari;
- Lavori straordinari sugli edifici scolastici: gli edifici scolastici sono stati sottoposti a lavori di pitturazione e vari altri lavori di natura straordinaria hanno riguardato il Monastero di Santa Chiara e i Bastioni;
- Lavori pulizia Palazzo Guerrieri e Servizi Finanziari: la Società è stata incaricata, dai responsabili di settore, di provvedere alla pulizia ordinaria e straordinaria, degli uffici di Palazzo Guerrieri e dei servizi Finanziari. Per lo svolgimento dell'incarico, alla Società è riconosciuto un canone rispettivamente di € 583,33 ed € 1.100,00 mensili (IVA inclusa);
- Servizio affissione: dal mese di luglio al mese di settembre 2012, la Società ha assicurato il Servizio di Pubblica Affissione, nelle more dell'assegnazione al nuovo Concessionario. Per tale lavoro è maturato un corrispettivo di € 19.000,00, regolarmente iscritto in bilancio;
- Natale 2012: come negli scorsi anni, la Società è stata incaricata di provvedere all'installazione delle luminarie ed addobbi natalizi;
- Dog Park: con delibera n. 356 del 14/12/2012, l'Amministrazione Comunale ha dato incarico alla BMS, di realizzare, in Via Prov. Per San Vito un dog park. Il corrispettivo dell'opera ammonta ad € 39.338,46 oltre IVA;
- Apertura sede secondaria: nel mese di ottobre 2012, la Società ha stipulato un contratto di locazione per la realizzazione di un "front office" in Via Saponia, angolo Corso Roma. Con tale iniziativa la Società ha voluto rispondere alle esigenze dell'utenza che manifestava le proprie difficoltà a raggiungere la sede della Brindisi Multiservizi, per il disbrigo delle pratiche.
- Affidamento servizi di portierato "Nuovo Teatro Comunale G. Verdi".
- Affidamento lavori pulizia Nuova Caserma dei Vigili Urbani.
- Affidamento servizi di pulizia Settore Ecologia SUAP;
- Come avvenuto in passato, anche nell'anno corrente, la Società ha effettuato vari interventi di ristrutturazione sugli immobili sociali, di proprietà comunale. Interventi necessari per la conservazione del patrimonio e per l'adeguamento dello stesso alle norme previste dalle vigenti leggi in materia di sicurezza sul lavoro.

Questo Collegio, vuole richiamare l'attenzione del Socio Unico, Comune di Brindisi, sulla necessità di procedere in sede di rinnovo dei contratti ad una valutazione puntuale delle necessità finanziarie della Società. In una struttura come la Brindisi Multiservizi, in cui i costi fissi per il personale rappresentano il maggiore onere finanziario, non è possibile procedere a tagli lineari senza valutare le conseguenze che possono derivarne. A parere di questo Collegio, chiunque sia chiamato ad amministrare la Società è necessario che questi sia messo in condizione di operare senza affanni, ritardi o rallentamenti

Vi informiamo di avere verificato altresì i criteri adottati per l'ammortamento e le valutazioni nonché di avere controllato le modalità adottate per l'iscrizione dei ratei e dei risconti. Nella Nota Integrativa trovano collocazione le informative richieste dall'art. 10 della Legge 72/83 concernente la valutazione delle immobilizzazioni. E' stata accertata, inoltre, nella fase dei controlli ordinari, l'elevata tensione finanziaria provocata da una drastica riduzione del prezzo dei contratti in affidamento ed un repentino incremento dei costi di gestione.

In ordine alle considerazioni fin qui formulate esprimiamo il nostro assenso all'approvazione del bilancio chiuso al 31 dicembre 2012., Concordiamo inoltre con la proposta avanzata dall'Amministratore Unico concernente la sistemazione dell'Utile d'Esercizio.

Conclusioni

Considerando, infine, le risultanze dell'attività svolta, il Collegio Sindacale propone all'Assemblea di approvare il bilancio d'esercizio chiuso al 31 dicembre 2012, così come redatto dall'Amministratore.
Brindisi, 13/06/2013

RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE AL BILANCIO AL 31/12/2012 DOPO LA MODIFICA DI ALCUNE POSTE RETTIFICATIVE

Il Collegio Sindacale, in data 16/06/2014, preso atto del Bilancio d'esercizio 2012, rielaborato in base alle variazioni contabili volute dal Socio Unico, Comune di Brindisi, procede alle riesposizione dello Stato Patrimoniale e del Conto Economico.

Lo Stato patrimoniale trova rappresentazione nei seguenti dati:

| | |
|---------------------------|-------------|
| Totale attivo | 4.030.902 |
| Passività | 3.788.207 |
| Patrimonio netto | (3.408.270) |
| Totale passivo | 7.196.477 |
| Utile (Perdita) esercizio | (3.165.575) |

Il Conto economico, relativo alla gestione del periodo 01 gennaio 2012 /31 dicembre 2012, risulta di seguito riassunto:

| | |
|---|-------------|
| Valore della produzione (ricavi non finanziari) | 7.611.695 |
| Costi della produzione (costi non finanziari) | 11.614.031 |
| Differenza | (4.002.336) |
| Proventi e oneri finanziari | 234.708 |
| Rettifiche di valore di attività finanziaria | -- |
| Proventi e oneri straordinari | 766.306 |
| Risultato prima delle imposte | (3.001.322) |
| Imposte sul reddito dell'esercizio | 164.253 |
| Utile (Perdita) dell'esercizio | (3.165.475) |

Il Collegio ritiene di dovere esprimere la sua opinione sul potere che ha l'Assemblea dei Soci in tema di modifica dei dati di bilancio.

Il problema è importante ed è oggetto di discussioni in dottrina la quale, tutt'ora, non ha ancora risolto adeguatamente il dilemma.

Le tesi sostenute dalla dottrina, a tale riguardo, sono due:

la prima afferma che l'Assemblea non può modificare il Bilancio ma solo approvarlo o non approvarlo. Questa opinione considera il bilancio un atto esclusivo degli amministratori e l'approvazione da parte dell'assemblea rappresenta esclusivamente un atto di ratifica e controllo sull'operato dell'Amministratore.

Questa tesi trova conforto nell'art. 2364, 1° co., n. 1, c.c., ai sensi del quale *"l'Assemblea Ordinaria approva il Bilancio"* ed una eventuale violazione di tale articolo renderebbe annullabile la delibera di approvazione per violazione ex legge art. 2377 c.c. Tale circostanza sarebbe confermata dal fatto che la formulazione dell'articolo 2364 non ha ripreso la formula dell'art. 154, del Codice del Commercio abrogato, secondo il quale l'Assemblea era competente a *"discutere, approvare o modificare il bilancio"*.

La seconda tesi, prevalente in dottrina, ritiene che prima della delibera si abbia un progetto di Bilancio il quale diventa atto solo con l'approvazione da parte dell'Assemblea che avrebbe, quindi, il potere di apportare modifiche al progetto redatto dall'amministratore.

L'interpretazione letterale dell'art. 2364 del c.c., non pare sufficiente ad escludere il potere dell'assemblea di modificare il progetto di bilancio. L'art. 2429 co. 1 fa riferimento alla discussione sul progetto di bilancio. E tale previsione rende compatibili le modifiche che si intendono apportare in quanto, la discussione, sarebbe di fatto sterile e fine a se stessa se non fosse riconosciuto all'assemblea anche il potere di procedere alla modifica dei dati di Bilancio.

Sull'argomento la giurisprudenza di merito sembra collocarsi a metà strada tra le due tesi prospettate dalla dottrina. All'iniziale affermazione secondo la quale l'assemblea può modificare il bilancio, si contrappone la successiva precisazione che nega la possibilità di modificazioni sostanziali lasciando di fatto inalterato il documento contabile. (trib. Milano 21 luglio 1997);

Quindi, a parere dello scrivente, il problema non consiste tanto nel riconoscere al Socio Unico la potestà di procedere a variare i dati di bilancio, quanto se le modifiche siano da considerare "sostanziali".

Le modifiche che il Socio Unico ha inteso apportare si basano sui pareri espressi dai dirigenti dei vari settori Comunali sulla fondatezza dei crediti pretesi dalla Società, crediti che, è bene precisare, sono certi, liquidi ed esigibili, nonché supportati da prova scritta (fatture, estratto delle scritture contabili, bilanci degli anni 2009-2010-2011 già approvati con crediti appostati come fatture da emettere).

La Società a tutela dei propri interessi, per i crediti che il Socio unico non ha inteso riconoscere, ha instaurato il contenzioso dinnanzi alla competente autorità giudiziaria.

Per dirimere la controversia e chiarire i diversi aspetti, visto l'evidente conflitto di interesse esistente, sia in capo all'Amministratore Unico pro tempore, che in capo ai Dirigenti Comunali, sarebbe stato opportuno procedere in contraddittorio, anche con la nomina di un giudice terzo o collegio arbitrale, alla verifica dei crediti pretesi; tanto anche al fine di evitare l'ipotesi, peraltro correttamente ventilata, dall'attuale Amministratore Unico, del conflitto di interesse che renderebbe annullabile la delibera assembleare di approvazione del bilancio.

D'altro canto, non potrà essere tralasciato il rischio, anch'esso stigmatizzato dall'Amministratore Unico, rinvenibile dalla legge di stabilità 2014 (L. n. 147 del 27/12/2013), art. 1 c. 554 e 555.

Il Collegio Sindacale per tutto quanto sopra esposto prende atto della volontà del Socio, ed esprime il suo parere contrario alla modifica dei dati di bilancio, pur riconoscendo l'obbligo in capo all'Amministratore Unico di ottemperare alla sopravvenuta volontà del Socio Unico di modifica sostanziale dei dati di bilancio relativi ai soli crediti contestati per € 3.275.975,00 oltre IVA come per legge, riservandosi di intraprendere ogni iniziativa a tutela della funzione di controllo e degli interessi della Società.

Il Collegio Sindacale

Dott. Cosimo Crudo (Presidente) _____

Dott. Flavio Falconieri (sindaco Effettivo Dimissionario) _____

Dott. Pietro D'Ippolito (Sindaco Effettivo) _____

"Il sottoscritto Francesco Arigliano dichiara che la presente relazione del collegio sindacale in formato PDF/A-1 è conforme al corrispondente documento originale depositato presso la società".

Bollo assolto in modo virtuale dalla C.C.I.A.A. di Brindisi.